



(กสม. แถลงข่าวเด่นประจำสัปดาห์ ครั้งที่ 29/2568)

กสม. ตรวจสอบโครงการแลนด์บริดจ์ จ.ชุมพร-ระนอง ชี้ขาดความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์
แนะชะลอโครงการจนกว่าจะจัดให้มีการรับฟังความเห็นในภาพรวมอย่างรอบด้าน

- เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อภาคครัวเรือน

- ขอบคุณ กรม. มีมติเห็นชอบให้ผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาออกนอกค่ายพักพิงชั่วคราวและทำงานได้
ชมแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ คำนึงถึงสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

วันพฤหัสบดีที่ 28 สิงหาคม 2568 เวลา 10.00 น. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) โดย นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนางสาวหรรษา หอมหวล เลขาธิการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แถลงข่าวเด่นประจำสัปดาห์ครั้งที่ 29/2568 โดยมีวาระสำคัญ 3 วาระ ดังนี้

1. กสม. ตรวจสอบโครงการแลนด์บริดจ์ จ.ชุมพร-ระนอง ชี้ขาดความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ ประชาชนสับสนไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน แนะชะลอโครงการจนกว่าจะจัดให้มีการรับฟังความเห็นในภาพรวมอย่างรอบด้าน

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เผยว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากเครือข่ายเกษตรกรอำเภอหลังสวน เครือข่ายรักษ์พะโต๊ะ และประชาชนหลายราย ระบุว่า โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน หรือ “โครงการแลนด์บริดจ์” จังหวัดชุมพร-ระนอง เป็นการดำเนินการที่ประชาชนในพื้นที่ไม่ทราบข้อมูลชัดเจน ไม่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ มีความสับสนว่าโครงการฯ ประกอบด้วยรายละเอียด ขั้นตอน และแผนการดำเนินการอย่างไร ทั้งยังมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการตั้งเขตอุตสาหกรรมรวมถึงการใช้ไฟฟ้าและน้ำจืดซึ่งอาจต้องสร้างโรงไฟฟ้าและเขื่อนกักเก็บน้ำ จึงขอให้ตรวจสอบ

กสม. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากทุกฝ่าย หลักกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (ผู้ถูกร้องที่ 1) ได้ดำเนินโครงการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบเบื้องต้น ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และวิเคราะห์รูปแบบโมเดลการพัฒนาการลงทุนของโครงการแลนด์บริดจ์ ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 โดยกำหนดให้ที่ตั้งท่าเรืออยู่บริเวณแหลมรีว อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร และแหลมอ่าวอ่าง อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามกรอบแนวคิดการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2561 โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกร้องที่ 2) ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างทางรถไฟรางคู่เชื่อมโยระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่ง และกรมทางหลวง (ผู้ถูกร้องที่ 3) ได้ดำเนินโครงการแผนการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและระบบราง นอกจากนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมและการนิคม

อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ยังมีโครงการศึกษาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในจังหวัดระนองและจังหวัดชุมพรด้วย จึงอาจสรุปได้ว่า โครงการแลนด์บริดจ์เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ประกอบไปด้วยท่าเรือ ทางรถไฟรางคู่ และทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง โดยมีนิคมอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่

กสม. เห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณา 2 ประเด็น ประเด็นแรกโครงการแลนด์บริดจ์จังหวัดชุมพร-ระนอง กระทบต่อสิทธิมนุษยชนของผู้ร้องหรือประชาชนหรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้โครงการแลนด์บริดจ์จะเป็นโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีเป้าหมายให้เป็นทางเลือกใหม่ในการขนส่งสินค้าจากฝั่งมหาสมุทรอินเดียโดยไม่ผ่านช่องแคบมะละกา และสนับสนุนการพัฒนาภาคใต้ภายใต้กรอบแนวคิด SEC แต่จากการศึกษาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และผู้ถูกร้องที่ 1 รวมถึงความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและพยานบุคคลพบว่า การขนส่งผ่านโครงการแลนด์บริดจ์ไม่สามารถย่นหรือประหยัดเวลาได้อย่างมีนัยสำคัญ และยังมีค่าขนส่งสูงกว่า จึงไม่อาจแข่งขันกับท่าเรือสิงคโปร์ซึ่งเป็นเส้นทางเดินเรือเดิมและลงทุนขยายพื้นที่อย่างต่อเนื่องได้ อีกทั้งไม่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์เนื่องจากรายได้จากการให้บริการขนส่งตู้สินค้าไม่คุ้มค่างบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการบำรุงรักษา ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาจากเป้าหมายอีกประการหนึ่งของโครงการในการสนับสนุนการพัฒนา SEC ก็ปรากฏว่า โครงการแลนด์บริดจ์สามารถสนับสนุนสินค้าภายใต้ SEC ได้เพียงร้อยละ 18

นอกจากประเด็นความไม่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจแล้ว โครงการแลนด์บริดจ์ยังจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อุทยานแห่งชาติ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าชายเลน พื้นที่ชุ่มน้ำ ตลอดจนอาจกระทบต่อคุณค่าโดดเด่นของแหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันซึ่งอยู่ระหว่างการนำเสนอเป็นแหล่งมรดกโลก นอกจากนี้ โครงการยังจะกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจของจังหวัดระนองและชุมพรที่มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจากภาคเกษตรและการประมง กระทบต่อรายได้ของเกษตรกรจากการสูญเสียที่ดินทำกิน ที่ปลูกพืชเศรษฐกิจ และแหล่งทำการประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลที่ทำประมงแบบดั้งเดิม การดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์จึงไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระดับพื้นที่จังหวัดระนองและชุมพรที่เน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการเกษตรมูลค่าสูง ทั้งยังเป็นการดำเนินโครงการที่ไม่นำผลการศึกษาของ สศช. ซึ่งได้ข้อสรุปแล้วว่า โครงการแลนด์บริดจ์ไม่มีความเหมาะสมและความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งไม่สามารถสนับสนุน SEC มาประกอบการพิจารณา ประเด็นนี้จึงรับฟังได้ว่า โครงการแลนด์บริดจ์ส่งผลกระทบต่อละเมิดสิทธิมนุษยชน

ประเด็นที่สอง กรณีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์ จังหวัดชุมพร-ระนอง ของผู้ถูกร้องทั้งสาม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร การรถไฟแห่งประเทศไทย และกรมทางหลวง ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือไม่ เห็นว่า แม้ผู้ถูกร้องทั้งสามจะจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการศึกษาโครงการแลนด์บริดจ์ จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EHIA) ของโครงการท่าเรือ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการทางรถไฟรางคู่

และโครงการทางหลวงพิเศษสายชุมพร-ระนอง ตามประกาศและแนวทางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่การศึกษาผลกระทบรายโครงการแยกกันในลักษณะดังกล่าว ทำให้ประชาชนไม่สามารถมองเห็นภาพรวมผลกระทบทุกโครงการเชิงระบบและความเชื่อมโยงระหว่างโครงการต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน สร้างภาระให้ประชาชนต้องเข้าร่วมเวทีหลายครั้ง ดังที่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องทั้งสามได้จัดรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการแลนด์บริดจ์ร่วมกันกว่า 12 ครั้ง โดยไม่นับรวมการประชุมกลุ่มย่อย

และเมื่อพิจารณาในเชิงคุณภาพของการจัดกระบวนการมีส่วนร่วมก็ปรากฏข้อจำกัดหลายประการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความครบถ้วนรอบด้านของการรับฟังความคิดเห็น เช่น ประชาชนบางกลุ่มไม่ได้รับข้อมูล การประชาสัมพันธ์ของโครงการ มีการเชิญชวนที่ไม่ทั่วถึง ประชาชนกลุ่มเฉพาะไม่สามารถเข้าร่วมเวทีได้ โดยเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยบนเกาะ และเนื้อหาที่น่าสนใจยังไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ไม่มีรายละเอียดที่เพียงพอ ขาดการชี้แจงผลกระทบด้านลบที่เป็นรูปธรรม และผู้จัดเวทีไม่สามารถชี้แจงให้ข้อมูลได้อย่างละเอียดครบถ้วนหรือบางกรณีชี้แจงว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ส่งผลให้เกิดความไม่เข้าใจและความกังวลในกลุ่มประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการแลนด์บริดจ์กลับเป็นเพียงการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่จะเกิดขึ้น แต่ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีทางเลือกที่จะแสดงความคิดเห็นว่ารัฐไม่ควรจะดำเนินโครงการหรือควรดำเนินโครงการพัฒนาในลักษณะใดที่จะสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของพื้นที่ ดังนั้น การรับฟังความคิดเห็นเป็นรายโครงการของผู้ถูกร้องทั้งสามเพื่อประกอบการดำเนินโครงการแลนด์บริดจ์ไม่อาจถือได้ว่าเป็นการรับฟังความคิดเห็นและชี้แจงข้อมูลที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีความหมายตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (ICESCR) และปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิในการพัฒนารับรองไว้ ประเด็นนี้จึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ด้วยเหตุผลข้างต้น กสม. ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานผู้ถูกร้องทั้งสามร่วมกันจัดรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการแลนด์บริดจ์ โดยจะต้องชี้แจงข้อมูลให้เห็นภาพรวมและความเชื่อมโยงของทุกโครงการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงโครงการเกี่ยวเนื่องอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง และจังหวัดใกล้เคียงที่อาจได้รับผลกระทบต่อเนื่องอย่างละเอียด รอบด้าน เป็นวงกว้าง ครอบคลุมทุกประเด็น และทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะประชาชนกลุ่มเฉพาะที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการ เช่น ประมงพื้นบ้าน เกษตรกร ผู้ถูกเวนคืนที่ดิน วิสาหกิจท่องเที่ยวชุมชน กลุ่มชาติพันธุ์ คนไทยพลัดถิ่น เป็นต้น โดยให้ชะลอโครงการแลนด์บริดจ์ไว้ก่อน จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

นอกจากนี้ ให้ กรม. สั่งการให้ สศช. จัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดระนองและชุมพรต่อทิศทางการพัฒนาในระดับโครงสร้างหรือในภาพรวม ในฐานะที่เป็นสิทธิในการกำหนดอนาคตและเจตจำนงของตนเอง รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตนอย่างเสรี ซึ่งได้รับการรับรองไว้ในกติกา ICESCR และสิทธิในการพัฒนา ซึ่งได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิ

ในการพัฒนา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนิน โครงการแลนด์บริดจ์ และให้ประชาชนทุกกลุ่มทุกอาชีพร่วมกำหนดแผนพัฒนาของจังหวัดชุมพรและระนองที่สอดคล้องกับ ศักยภาพของพื้นที่ที่ปรากฏในรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่ง อ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป และให้ กรม. นำผลการจัดรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวและรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยง เส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย เมื่อปี 2564-2565 ของ สศช. มาประกอบการ พิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนิน โครงการแลนด์บริดจ์ต่อไป ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับศักยภาพของ พื้นที่และความต้องการของประชาชนในพื้นที่

2. กสม. เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการกำหนดอัตราราคาไฟฟ้า ที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อภาคครัวเรือน

นางสาวहरรรษา หอมหวล เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เปิดเผยว่า ในช่วงที่ผ่านมา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการไฟฟ้าพลังน้ำในแม่น้ำโขง สายประธาน ของ สปป. ลาว รวม 5 โครงการ ได้แก่ โครงการไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนปากแบง เขื่อนसानะคาม เขื่อนงอยย เขื่อนบ้านกุ่ม และเขื่อนปากชม ซึ่งคาดว่าหากก่อสร้างแล้วเสร็จประเทศไทยจะรับซื้อไฟฟ้าจาก โครงการดังกล่าว และอาจส่งผลให้ประชาชนต้องแบกรับภาระค่าไฟในระยะยาว นอกจากนี้ สถานการณ์ ราคาพลังงานโลกที่ผันผวน โครงสร้างการผลิตไฟฟ้า การบริหารจัดการเชื้อเพลิง และนโยบายการกำหนด ราคาไฟฟ้าที่ไม่ชัดเจน รวมถึงข้อจำกัดด้านการเข้าถึงข้อมูลต้นทุนการผลิตไฟฟ้า และปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อ การปรับขึ้นลงของราคาไฟฟ้า ส่งผลให้สังคมเกิดข้อถกเถียงและตั้งคำถามเกี่ยวกับความโปร่งใส ความเป็นธรรม และความสมเหตุสมผลของการกำหนดอัตราราคาไฟฟ้าที่ภาคครัวเรือนต้องรับภาระ

กสม. เห็นว่า ไฟฟ้าเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตและเป็นต้นทุนสำคัญของภาคครัวเรือนไทย การเข้าถึงไฟฟ้าในราคาที่ เป็นธรรมจึงไม่ใช่เพียงประเด็นทางเศรษฐกิจ แต่ยังเชื่อมโยงกับสิทธิมนุษยชน หลายประการ อาทิ สิทธิในการมีมาตรฐานการครองชีพที่เพียงพอ การมีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม และบริการ สาธารณูปโภคที่จำเป็น สิทธิในสุขภาพ และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลและการศึกษา อัตราาราคาไฟฟ้าจึง ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต ภาระทางเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานการณ์อัตราาราคาไฟฟ้าภาคครัวเรือน และ เพื่อแสวงหาแนวทางการกำหนดอัตราราคาไฟฟ้าที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของผู้ผลิตไฟฟ้าและคำนึงถึง ความสามารถในการรับภาระค่าไฟฟ้าของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในกระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายบนฐานของสิทธิมนุษยชน กสม. จึงเห็นควรศึกษาและรวบรวม ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้การกำหนดราคาไฟฟ้าไม่เป็นธรรม เช่น การคาดการณ์ความต้องการใช้ ไฟฟ้าที่ส่งผลให้มีการสร้างโรงไฟฟ้าที่เกินความจำเป็นและส่งผลกระทบต่อค่าไฟฟ้า สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระยะยาว กับผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน การเลือกใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า และความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนที่แท้จริงกับ ราคาที่เรียกเก็บจากประชาชน ตลอดจนศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างราคาไฟฟ้ากับภาระ

ค่าครองชีพของประชาชน ผลกระทบของราคาค่าไฟฟ้าต่อสิทธิของประชาชนในภาคครัวเรือน โดยเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่มีรายได้น้อย รวมทั้งศึกษาถึงแนวทางแก้ไขปัญหาราคาค่าไฟฟ้าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม โดยพิจารณาจากการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง มาตรการช่วยเหลือเฉพาะสำหรับครัวเรือนที่มีรายได้น้อย การสนับสนุนพลังงานหมุนเวียนและพลังงานสะอาด การเปิดเผยข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการกำหนดราคาค่าไฟฟ้า ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อภาคครัวเรือน

ในการรวบรวมศึกษาข้อมูลตามประเด็นดังกล่าว กสม. จะเปิดรับฟังข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (2) ผู้จัดหา ผู้ผลิต และผู้จำหน่ายพลังงาน และ (3) ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และภาคประชาสังคมที่ศึกษาด้านพลังงาน รวมทั้งจะมีการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นสาธารณะ (โพล) และแบบสอบถามออนไลน์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปด้วย

ล่าสุด เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา กสม. ได้จัดประชุมรับฟังความเห็นครั้งแรกจากกลุ่มหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องจำนวน 20 หน่วยงาน เช่น กระทรวงพลังงาน รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งแต่ละหน่วยงานได้ร่วมกันให้ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือโครงการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาสให้เข้าถึงไฟฟ้าในราคาที่เป็นธรรม พร้อมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันของภาครัฐ การออกนโยบายที่ชัดเจน และแนวทางการลดต้นทุนค่าไฟฟ้าที่จะส่งผลต่อราคาค่าไฟฟ้าที่เป็นธรรมสำหรับประชาชน

โดยหลังจากนี้ กสม. จะเดินหน้าจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้า กลุ่มเอกชน กลุ่มนักวิชาการ และภาคประชาสังคมใน 4 ภูมิภาค และจัดทำโพลสำรวจความคิดเห็นสาธารณะในรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้ประชาชนได้ร่วมให้ข้อคิดเห็นในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2568 นี้ ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดตามรายละเอียดและความคืบหน้าได้ทางเว็บไซต์หรือเฟซบุ๊กแฟนเพจสำนักงาน กสม.

3. กสม. ขอบคุณ กรม. ที่มีมติเห็นชอบให้ผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาออกนอกค่ายพักพิงชั่วคราวและทำงานได้ ขมแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ คำนึงถึงสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของคนกลุ่มนี้

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เปิดเผยว่า ตามที่คณะรัฐมนตรี (กรม.) มีมติเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เห็นชอบมาตรการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่พำนักอยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราวสำหรับผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ รวมทั้งเห็นชอบ

ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษออกนอกเขตพื้นที่ควบคุมตามมติ ครม. และประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษตามมติ ครม. เป็นผลให้ผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาซึ่งปัจจุบันมีจำนวนกว่า 77,700 คน อาศัยอยู่ในพื้นที่พักพิงชั่วคราว 9 แห่ง ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี และราชบุรี สามารถเดินทางออกนอกเขตพื้นที่ควบคุมเพื่อทำงานในไทยได้ นั้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ขอขอบคุณ ครม. ที่เห็นชอบให้ผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาสามารถเดินทางออกไปทำงานนอกเขตพื้นที่พักพิงชั่วคราวได้ เนื่องจากที่ผ่านมา ผู้หนีภัยจำนวนมากต้องอยู่ภายในค่ายพักพิงชั่วคราวโดยไม่มีอนาคต ขาดมาตรฐานการครองชีพที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยบางคนอยู่มานานถึง 40 ปี เป็นเหตุให้ต้องลักลอบออกมาเป็นแรงงานในชุมชนใกล้เคียงและมักถูกแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เช่น จำต้องยินยอมให้ถูกเอารัดเอาเปรียบค่าจ้าง หรือถูกเรียกรับเงินเพื่อไม่ให้ถูกจับกุมเมื่อเดินทางออกนอกพื้นที่ อีกทั้งปัจจุบันรัฐบาลต่างประเทศ โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกาต่างงบประมาณที่เคยให้การสนับสนุน มาตรการของรัฐในครั้งนี้จึงเป็นการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบทันต่อสถานการณ์ และคำนึงถึงสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้หนีภัยการสู้รบ

กสม. เห็นว่า มาตรการของรัฐดังกล่าวนอกจากจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทยในเชิงเศรษฐกิจลดการลักลอบทำงานผิดกฎหมาย ลดภาระของรัฐในการดูแลผู้หนีภัยในระยะยาว และเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานต่างด้าวอย่างเป็นระบบแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้หนีภัยได้มีสิทธิในการทำงานและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรี อันสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของ กสม. ที่ 113-114/2567 เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนต่อผู้หนีภัยการสู้รบในพื้นที่พักพิงชั่วคราว ลงวันที่ 23 เมษายน 2567 ที่ระบุให้หน่วยงานของรัฐเตรียมความพร้อมให้ผู้หนีภัยมีทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน และควรผ่อนปรนให้สามารถเดินทางออกจากพื้นที่พักพิงชั่วคราวเพื่อทำงานหรือเพื่อเข้าเรียนในสถานศึกษาได้ นอกจากนี้ ให้มีการส่งเสริมรายได้โดยจัดหาตลาดจำหน่ายสินค้าของผู้หนีภัย เช่น ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร หรือสินค้าหัตถกรรม ทั้งนี้ มาตรการต่าง ๆ ต้องครอบคลุมถึงการป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบต่อผู้หนีภัยด้วย

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

28 สิงหาคม 2568